

Aanbiedingsbrief bij BUURTNET blad

Weledele heer Gerats, Wethouder, beste Jack,

In 2014 gaf de gemeente Maastricht te kennen het Convenant met de buurtplatforms te beëindigen. Na een breed gedragen reactie van de buurtplatforms heeft het College vervolgens beslist om het Convenant voor het overgangsjaar 2015 te handhaven en in het zelfde jaar te komen met een nieuw voorstel.

Op 9 februari jl. is de gemeente (stadsdeelmanagers en beleidsmedewerkers) met de buurtplatforms in gesprek gegaan betreffende de rol en positie van de buurtplatforms en over nieuwe afspraken tussen Burgemeester en Wethouders, Gemeenteraad en buurtplatforms. In dit overleg is besloten een werkgroep te formeren met afgevaardigden van de buurtplatforms. De werkgroep is de opdracht meegegeven om een visiedocument te maken en vervolgens aan alle buurtplatforms voor te leggen. Op 10 april jl. heeft de werkgroep in Uw gezelschap met ambtenaren en vrijwilligers een oriënterend en inspirerend bezoek gebracht aan Peel en Maas en Tegelen/Venlo.

Vervolgens heeft de werkgroep op 21 mei in Mariaberg een eerste concept visiedocument met haar achterban besproken en gevraagd om een "go" voor een route te typeren met mikken op zelfsturing, kantelen van de buurtplatforms en de gemeente, nieuwe rollen en nieuwe afspraken. Tevens is voorgesteld de naam van buurtplatforms te wijzigen in buurtnetwerken, naar het oordeel van de werkgroep een passende naam bij de kanteling.

Met het voorbehoud toch vooral rekening te houden met de diversiteit van de buurtplatforms in onze stad en niet te mikken op een blauwdruk hebben de aanwezige buurtplatforms groen licht gegeven.

Daarna is de werkgroep verder aan de slag gegaan en heeft haar visiedocument in een krant verwerkt en aan de buurtplatforms doen toekomen en hen uitgenodigd de krant op 28 september jl. te bespreken om na te gaan of we betreffende de geformuleerde visie, voorstellen en ideeën op dezelfde golflengte zitten om vervolgens de communicatie met u, B&W en de Raad te kunnen entameren. In deze krant vindt u geïllustreerd met een aantal voorbeelden en verlichtigd met een aantal cartoons vijf kern thema's:

- De noodzaak van nieuwe afspraken met de gemeente
- De visie op het werk van buurtnetwerken
- De rollen van gemeente en buurtnetwerken
- De veranderingen voor buurtnetwerken
- Het faciliteren van het werk van buurtnetwerken door de gemeente
- Verantwoording, transparantie en legitimiteit.

De visie, voorstellen en ideeën van de werkgroep zijn absoluut gedeeld en ondersteund en worden gezien:

als een kans op nieuw elan, meer eigenaarschap en autonomie van en in de buurten;
brede contacten met de gemeente en het ambtelijk apparaat;
kans op een andere werkhouding en attitude van ambtenaren, opbouwwerkers;
voor de burger en de buurtnetwerken de kans daarvan te leren;

een kans ook om een hele andere rolverdeling tussen buurten, gemeente en maatschappelijke instellingen met meer respect en positiviteit te scheppen; de kans meer betrokkenheid van meer – jongere!- mensen te creëren; kansen het goede van de huidige situatie te behouden en met afspraken voor vijf jaren –als voorgesteld- continuïteit te creëren (uiterst relevant gegeven de uitdaging en ambitie). De basisvergoeding voor organisatiekosten garandeert een nuttige en nodige maatschappelijke infrastructuur; de vergoeding voor communicatiekosten stelt ons in staat op vaak langjarige effectieve tradities van communicatie via websites en buurtkranten, die goed gevonden en gelezen worden, aan te sluiten en daarop verder te bouwen; het focus op het vergroten van de leefbaarheid in de buurten schept ook een mogelijkheid voor nieuwe initiatieven; de inzet van nieuwe sociale media –wat onderbelicht in de krant- vergroot de mogelijkheid tot virtuele netwerken.

“Willen, doen, doorzetten”, hoorden we.

Er zijn –natuurlijk- wel een aantal kanttekeningen gemaakt, waarvan de allerbelangrijkste –in onze ogen- was dat –opnieuw- gepleit werd vooral geen blauwdruk te produceren: rekening houden met de verschillen tussen de buurten, met de mate en de snelheid waarin buurtplatforms de transitie naar effectieve buurtnetwerken kunnen maken, respect ook voor de verschillen in buurtagenda's en prioriteiten worden als een “must” gezien.

Het verwerven van steun en draagvlak in de buurt is en blijft een basisvoorwaarde; het bereiken van meer jongeren en inactieven wordt als essentieel en tegelijkertijd als problematisch gezien; het binden van mensen over een langere periode als een te beheersen kunst.

Van de gemeente wordt een consistente benadering en uitstekende communicatie gevraagd om deze nieuwe visie op de buurten -die we hopelijk zullen delen- uit te dragen.

De communicatie naar en van de buurtnetwerken dient goed georganiseerd te zijn.

Bij complexe infrastructurele werken en ruimtelijke ordeningsplannen is het essentieel dat er een vast aanspreekpunt in de buurt is dat zich in de materie heeft verdiept, haar kennis gaandeweg vermeerdert en verrijkt, die namens de buurt bij de gemeente aan tafel zit, en voor de buurt goed bereikbaar is en actuele informatie kan doorgeven; bij een aantal actuele en grote projecten doen buurtnetwerken dat nu. Wij adviseren sterk daar voor continuïteit te kiezen.

Belangrijk wordt ook het samen eens te zijn over issues rond transparantie, verantwoording en legitimatie; of de juridische vorm van buurtnetwerken moet worden aangepast moet worden onderzocht.

Dat de voorstellen impliceren dat een aantal van de huidige buurtplatforms zullen afhaken –meteen of later- wordt jammer, maar logisch gevonden.

Wij vernemen graag in een persoonlijk gesprek met u bij de overhandiging van de krant U eerste feedback op de voorstellen en zijn zeer benieuwd tot welk bestuur voornemen dat uiteindelijk leidt.

Tenslotte: bij de gemeente Maastricht zijn we geweldig geholpen door Karin Weusten, Huub Kerstens en Albert Albers; zij dachten mee, adviseerden ons en stopten flink wat van hun tijd in dit proces. Onze welgemeende dank.

Maastricht, 13 October 2015,

Met de meeste hoogachting en vriendelijke groeten,

Rob Noordhoek, Willy Aarts, Peter van Minderhout, John Olders, Dré van den Broek, Peter Burlet, Chris Hoekstra, Marcel Tonnaer en Peter Menten (Werkgroep buurtplatforms).